







Prévention du décrochage scolaire : adaptation belge du programme Check & Connect et défis de sa mise en œuvre

Hospel Virginie
Galand Benoît

ABC-Day 2018

Plan

- 1. Contexte européen
- 2. Le décrochage scolaire ...
- 3. Check and Connect
- 4. En FWB: projet « le mentorat au service de l'accrochage scolaire »
 - Etapes-clefs
 - Mise en œuvre et difficultés
 - Perspectives

1. Contexte européen

Chiffres (jeunes entre 18 et 24 ans qui ont quitté l'école en n'ayant achevé que l'enseignement secondaire inférieur (ou moins) et qui ne poursuivent ni études, ni formation):

	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2011
UE 27	17,6	17,0	16,0	15,5	14,9	14,1	13,5
Belgique	13,8	14,1	13,1b ²	12,6	12,0	11,9	12,3
Région wallonne	15,5	16,1	15,3b	14,8	15,2	13,7	14,7
Région de Bruxelles-Capitale	20,7	22,4	18,1b	19,3	19,9	18,4	18.9
Région flamande	11,6	11,7	11,0b	10,0	8,6	9,6	9,6
Source : Enquêtes sur les Forces de Travail – Site Eurosta							

Objectif européen = diminution le taux européen en dessous des 10%

Fonds social européen → financements accrojump

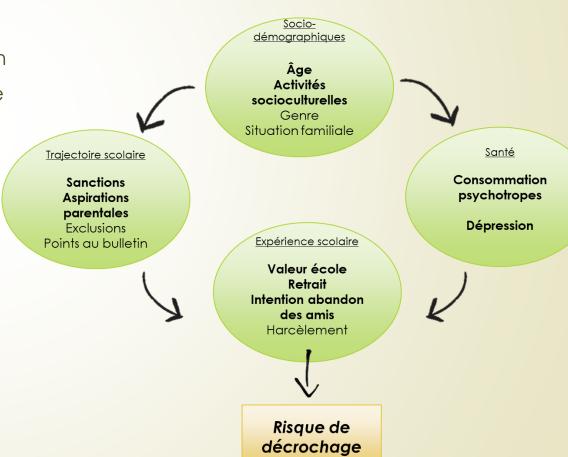
2. Le décrochage scolaire...

Un processus de désengagement

- ... dès l'école primaire voire maternelle
- Intervention précoce, dans une logique de prévention
 ... à condition de pouvoir repérer les élèves à risque

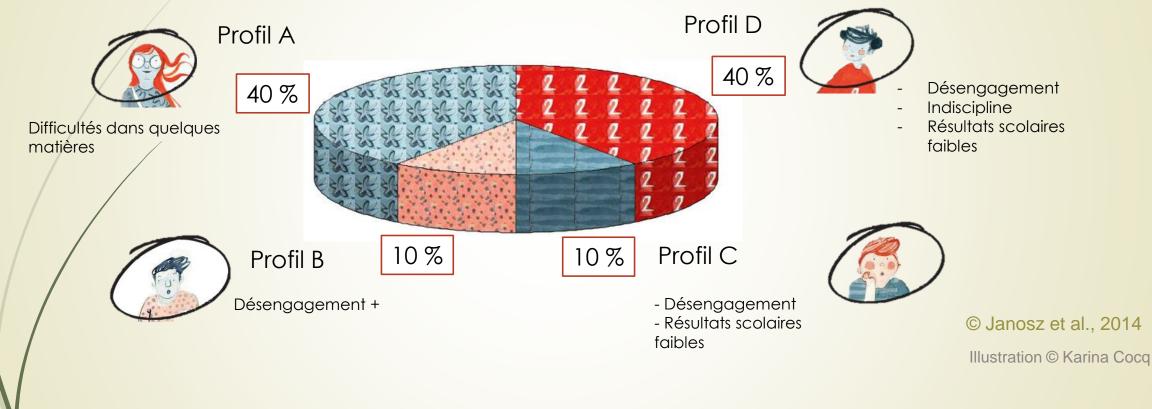
Un phénomène multifactoriel

- Facteur le plus prédictif : l'engagement scolaire
- → Intervention qui prend en compte la variété des situations vécues par les élèves



2. Le décrochage scolaire...

Différents profils de décrocheurs ...



→ Importance d'intervenir auprès des élèves « discrets » et pas seulement les plus bruyants

Implications pour l'intervention...

- Le décrochage = un processus de désengagement
 - Intervention précoce, dans une logique de prévention ..., à condition de pouvoir repérer les élèves à risque
- Le décrochage = un phénomène multifactoriel
 - > Intervention qui doit prendre en compte la variété des situations vécues par les élèves
 - → Appariement besoins de l'élève/environnements éducatifs
- Différents profils de décrocheurs ...
 - > Importance d'intervenir auprès des élèves « discrets » et pas seulement les plus bruyants
 - → Quelles interventions propose-t-on? Une intervention pour tous les profils?

Besoins spécifiques et intervention individualisée

3. Check and Connect



*mesurés dans les grilles de monitorage

Evaluation des effets du programme

Effets positifs documentés sur

- l'engagement
- la valorisation de sa scolarité
- les problèmes de discipline,
- l'autonomie,
- le taux de diplomation des jeunes.

http://checkandconnect.umn.edu/

4. En FWB: projet « le mentorat au service de l'accrochage scolaire »

Appel à projet Fond Social Européen

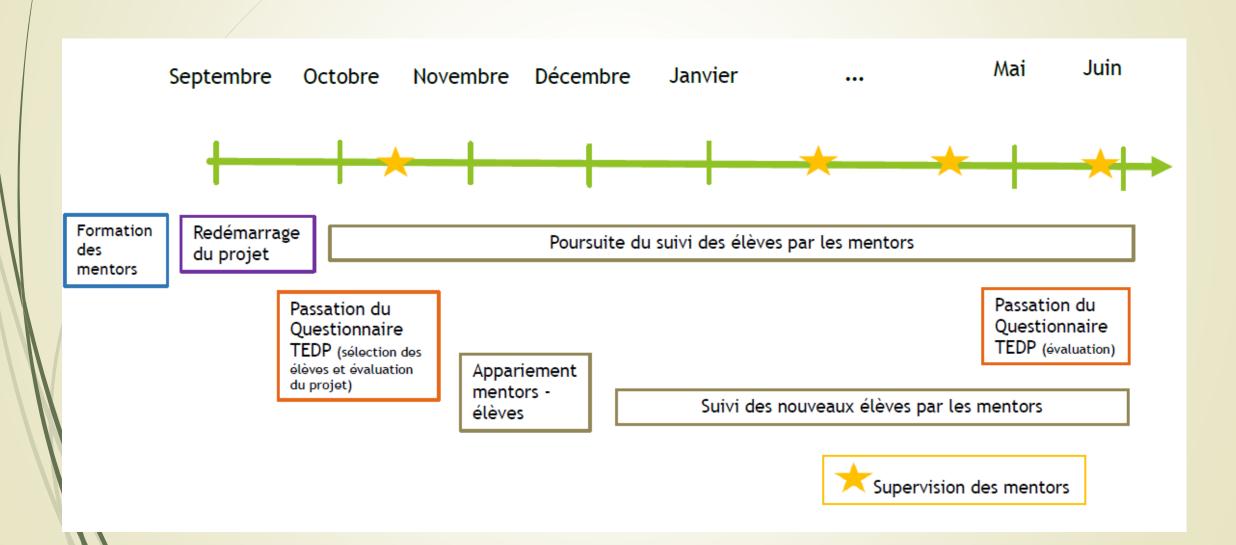
Objectif: renforcer les équipes éducatives dans la prévention du décrochage scolaire.

Public-cible: élèves du 2ème degré de l'enseignement qualifiant ordinaire.

Deux projets:

- Bruxelles (3 écoles)
- Charleroi (6 écoles)
- FWB : un système scolaire fortement décentralisé → large autonomie de chaque établissement

Etapes - clefs



Mise en œuvre et difficultés

1. Contraintes liées au financement ...

- Contraintes administratives fortes.
- Définition du décrochage comme un statut vs. décrochage comme un processus
 Public-cible : élèves 2ième degré qualifiant
 élèves en décrochage vs. à risque de décrochage

2. Place du mentorat dans l'école

- Rôle essentiel des directions et de la communication intra-école
- Articulation avec les dispositifs pré-existants (+ et -) et avec services existants → réunion de sélection!
- Changements de personnel (mentors / directions)
- Prise en considération des profils plus « discrets », grâce au questionnaire (TEDP)

Mise en œuvre et difficultés

3. Choix, formation et accompagnement des mentors

- Mentors ...
 - Motivés → travail avec des jeunes en décrochage!
 - **Prêts à s'engager sur du long terme** → relation de confiance
- Mentor ≠ enseignant (e.g., réflexe correcteur) / réflexion sur son rôle d'enseignant
- Importance de la formation et du suivi
- Nouvelles habitudes (e.g., grilles de monitorage) pas toujours évidentes à acquérir
- Difficultés liées aux différentes casquettes des mentors (coach, éducateur, coordonateur, etc.)
- Difficultés de rencontrer les élèves (accorder les agendas), parfois absents!
- Voir l'élève dans sa globalité

Perspectives

Mentorat:

- Intérêt des enseignant e s pour la formation
- Intérêt d'un suivi personnalisé des élèves
- Pérennisation via titulaire ???

Mise en place d'interventions de lutte contre le décrochage scolaire :

- Implications des différentes définitions du décrochage :
 Processus de désengagement >< fait d'avoir quitté l'école
- Existence de plusieurs profils de décrocheurs et outil de détection :
 - Attention portée à des élèves « moins bruyants »
 - Interventions et leur articulation



Merci pour votre attention!

Pistes de lecture

- Christenson, S.L., Reschly, A.L., & Wylie, C. (2012). Handbook of Research on Student Engagement. Springer US.
- Freeman, J. & Simonsen, B. (2015). Examining the Impact of Policy and Practice Interventions on High School Dropout and School Completion Rates: A Systematic Review of the Literature. Review of Educational Research, 85, 205-248.
- Galand, B. & Hospel, V. (2015). Facteurs associés au risque de décrochage scolaire: Vers une approche intégrative. OSP: l'orientation scolaire et professionnelle, 44(3), 339-369.
- Janosz, M. (2000). L'abandon scolaire chez les adolescents: Perspectives Nord-Américaine. *VEI Enjeux*, 122, 105-127.
- Robertson, A. & Collerette, P. (2005). L'abandon scolaire au secondaire: Prévention et interventions. Revue des sciences de l'éducation, 31, 687-707.
- Rumberger, R., & Rotermund, S. (2012). The Relationship Between Engagement and High School Dropout. In S. L. Christenson, A. L. Reschly & C. Wylie (Eds.), Handbook of research on student engagement (pp. 491-513): Springer US.
- Wilson SJ, Tanner-Smith E, Lipsey, M, Steinka-Fry, K, Morrison, J. (2011). Dropout prevention and intervention programs: Effects on school completion and dropout among school aged children and youth. Campbell Systematic Reviews 2011:8

